

XN 20/2077/03.02.2023

RASPUNS CONSOLIDAT CLARIFICARI

Subiect: Clarificari la documentatia de atribuire ce are ca obiect incheierea contractului - **Implementarea masurilor suplimentare de protectie a mediului aferente Variantei de ocolire Bacau**, anunt de participare nr. CN1050694/25.12.2022

Ca urmare a solicitarilor de clarificari postate in SEAP in data de 10.01.2023 la sectiunea *Solicitari de clarificare/ Intrebări*, inregistrate la D.R.D.P. Iasi cu nr. 2/816/12.01.2023, a raspunsului nr. 3/2065/03.02.2023 din partea Serviciului Investitii, RK și Calamitati și a raspunsului nr. ACH23/178/02.02.2023 din partea Compartimentului Contracte facem urmatoarele clarificari:

Intrebare 1: Proiectul se anunță a fi finanțat din POIM 2014-2020, un program de finanțare care se încheie la 31.12.2023.

Întrebare: Cum se va asigura plata facturilor în acest proiect, având în vedere că durata de execuție preconizată este de 12 luni și durata de selecție a ofertantului va adăuga alte câteva luni la data prezentei, astfel încât nu e posibilă finalizarea lucrărilor până la data de 31.12.2023?

Raspuns 1: Plata facturilor va fi asigurata conform contract.

Intrebare 2: Având în vedere experiența unor proiecte similare executate pentru CNAIR (măsură de protecție fonică pe rețeaua de Drumuri Naționale – lot 1,2 și 4 – Voiteg, Dumbrăvioara și Pasaj Cora) în intervalul 2021-2022, în care obținerea Autorizației de construcție (plecând deja de la CU existent) și ulterior a ordinelor de începere a lucrărilor a durat între 14-16 luni, considerăm că termenul propus de 4 luni în prezentul caiet de sarcini este nerealist.

Solicitare: Vă rugăm să analizați posibilitatea extinderii termenului alocat obținerii autorizației de construcție, astfel încât proiectul să poată fi realizat în termeni rezonabil și să nu plece din start cu o eroare de planificare.

Raspuns 2: Autoritatea contractanta nu considera eroare de planificare termenul de obtinere a AC in termen de 4 luni de la data ordinului de incepere, in conditiile in care documentatia este intocmita corespunzator.

Intrebare 3: Caiet de Sarcini pag. 6 – ultimul paragraf: „Lipsa culpei va trebui să fie dovedită de Executant”

Solicitare: Rugăm eliminarea prevederii, deoarece încalcă echilibrul contractual și inversează un principiu fundamental din Codul Comercial / Codul Civil – „partea vătămată este obligată la a demonstra culpabilitatea părții vătămătoare”.

Raspuns 3: Autoritatea contractanta isi mentine punctul de vedere.

Intrebare 4: **Solicitare:** Rugăm a ni se explica înțelesul frazei: „Riscul ca soluția tehnică să nu fie aprobată în CTE CNAIR chiar dacă aceasta respectă criteriile minime impuse de legislația și normele tehnice în vigoare, atâta timp cât soluțiile tehnice propuse propun (sic!) servicii și lucrări care în accepțiunea Administratorului îl dezavantajează” ! Contractorul va oferta în baza Caietului de Sarcini și a normelor tehnice, dar va afla despre adevăratele cerințe care îl „avantajează” pe Beneficiar, la momentul CTE. Vă rugăm să eliminați această prevedere.

Raspuns 4: Nu se accepta eliminarea prevederii, intrucat in procesul de avizare in CTE s-au identificat situatii cand, desi solutia propusa respecta prevederile legale la data intocmirii, nu era cea mai

eficiența soluției atât din punct de vedere al complexității lucrărilor aferente implementării cât și a costurilor execuției lucrărilor.

Intrebare 5: Formularul „Centralizator valoric ofertă” din lista de formulare, nu permite decontarea lunară pe care o prevede Caietul de Sarcini (Cap. 7). În lipsa unei ofertări pe prețuri unitare, care să permită decontarea de cantități parțiale executate, acest centralizator obligă Executantul la a finanța în avans întreaga lucrare, urmând a avea posibilitate de a factura doar după finalizarea tuturor cantităților, în procedura de recepție.

Solicitare: Vă rugăm să republicați acest formular, structurat pe tipuri de lucrări (măsurători sunet, proiectare pentru Autoritatea contractantă, proiectare DTE, execuție panouri fonoabsorbante, gard de protecție păsări și elemente semnalizare / atenționare păsări), cu cantități și PU unitare distincte.

Raspuns 5: Oferta financiară va include și valorile aferente materialelor, manoperei, utilajelor și a transportului pe fiecare articol de lucrări în parte, astfel încât decontarea lunară a lucrărilor executate și certificate de către dirigințele de șantier este posibilă în baza listelor de cantități din proiectul tehnic avizat de autoritatea contractantă.

Intrebare 6: Caiet de Sarcini pag. 7 – „Schimbări legislative” – este corect ca proiectarea să se adapteze din mers la eventuale schimbări legislative, care au impact asupra soluțiilor tehnice de implementat – dar aceasta trebuie făcută cu o dreaptă remunerare, în afara sumelor oferite. Nu este posibilă estimarea de către Ofertant, la nivel pașal, a unor viitoare modificări legislative și a impactului acestora asupra execuției proiectului.

Solicitare: Vă rugăm să completați această prevedere, cu mențiunea explicită că Executantului i se vor deconta cheltuielile suplimentare generate într-o astfel de situație.

Raspuns 6: Autoritatea contractantă își menține punctul de vedere exprimat în caietul de sarcini conform căruia „Executantul va re-proiecta, dacă este cazul, atunci când există reglementări tehnice care s-au revizuit după depunerea ofertelor, la solicitarea Beneficiarului.”.

Intrebare 7: Caiet de Sarcini pag. 7 - „în situația în care condițiile geotehnice, hidrologice, de mediu, etc. diferite, apar ca urmare a faptului că Executantul nu a executat în mod corespunzător obiectul prezentului contract (să ne reamintim obiectul – amplasare de panouri de protecție fonică, amplasarea unui gard de plasă și fixarea de balize de atenționare pe linii de înaltă tensiune – n.n.), executantul își va asuma consecințele aferente cu privire la costurile suplimentare rezultate ale Proiectului.”

Solicitare: Cum își argumentează Beneficiarul prezumția că execuția lucrărilor prevăzute în prezentul proiect ar putea face ca “condițiile geotehnice să devină diferite”? Vă rugăm eliminați acest paragraf.

Raspuns 7: Autoritatea contractantă își menține punctul de vedere.

Intrebare 8: Caiet de Sarcini pag. 7 – „Risc de întârziere în prestarea serviciilor, datorat observațiilor sau cerințelor specifice formulate de autoritățile competente” – în traducere, Executantul trebuie să poată prevedea și evalua în avans impactul pe timp și cost a unor prevederi necunoscute la momentul ofertării.

Solicitare: Solicităm eliminarea acestui paragraf. O asemenea prevedere este injustă și ilegală, pentru că împiedică ofertantul să întocmească o ofertă corectă.

Raspuns 8: Autoritatea contractantă își menține punctul de vedere, întrucât în condițiile în care documentațiile pentru obținerea avizelor/acordurilor sunt întocmite corespunzător nu există acest risc.

Intrebare 9: Caiet de Sarcini pag 8 – „Riscul de întârzieri în obținerea Avizelor din partea Autorităților Române” – este un tip de risc pe care Executantul nu-l poate gestiona în nici un fel – urmarea directă a apariției unei astfel de situații este întârzierea, neimputabilă Executantului, a întregului proiect. Așa cum am indicat mai sus, avem experiența directă a unor proiecte similare executate pentru CNAIR și considerăm din start că durata de 4 luni alocată fazei de obținere a avizelor și autorizației de construcție este nerealistă.

Solicitare: Rugăm sa reformulați Caietul de Sarcini în sensul eliminării responsabilității Executantului pentru riscurile – identificate în document – asupra cărora acesta nu are influență.

Raspuns 9: Autoritatea contractanta va lua in considerare in mod obiectiv intarzierile determinate din motive neinculpabile prestatorului.

Intrebare 10: Analiza de risc este incompletă – având în vedere că toate avizele și documentația tehnică pentru execuția lucrărilor trebuie făcută în numele Beneficiarului și că este necesară intervenția acestuia la fiecare pas procedural, considerăm că o eventuală indisponibilitate sau întârziere în a performa din partea echipei Beneficiarului (personal direct implicat în proiect sau personal cu funcții de răspundere cărora le revine obligația de a valida prin semnătură acte oficiale) sau programarea cu întârziere a întâlnirilor formale obligatorii (CTE; etc.) influențează negativ evoluția proiectului și trebuie incluse în analiza de risc.

Solicitare: Vă rugăm să completați textul Caietului de Sarcini cu riscurile suplimentare identificate.

Raspuns 10: Autoritatea contractanta va lua in considerare in mod obiectiv intarzierile determinate din motive neinculpabile prestatorului.

Intrebare 11: Caiet de Sarcini pag. 10 coroborat cu pag 11 – taxele de reavizare se suportă explicit de către Executant, cele inițiale cad în sarcina Beneficiarului.

Întrebare 1: Cum se procedează în practică, vor fi plătite de Beneficiar direct la notificarea Executantului sau se decontează acestuia în afara valorii proiectului?

Întrebare 2: Dacă se procedează la decontare separată, vă rugăm sa detaliați procedura de decontare?

Raspuns 11: Costurile aferente obtinerii avizelor/reavizarii vor fi luate in calcul si vor fi incluse de prestator in oferta financiara.

Intrebare 12: Cerințele de avizare uzuale pentru proiectele de instalare panouri de protecție fonică și panouri anticolidziune (garduri din plasă) pasai sunt pentru A1, A2 (stabilitate și rezistență structuri de oțel și de beton). Caietul de Sarcini amintește de clase care nu sunt aplicabile unor astfel de lucrări – „E” pentru economie de energie și protecție termică, „D” pentru igienă, sănătate și mediu, „C” – securitate la incendiu - se aplică la clădiri iar testul de rezistență la incendiu face parte oricum din procedura de certificare a panourilor fonoabsorbante, „B” – siguranță și accesibilitate în exploatare -în raport de utilizatorul uman).

Solicitare: Vă rugăm să eliminați aceste cerințe din Caietul de Sarcini, pentru că ele nu sunt relevante în prezentul proiect.

Raspuns 12: Autoritatea contractanta a trecut mentiunea „daca este cazul” in caietul de sarcini.

Intrebare 13: *Întrebare:* Vă rugăm explicitați (astfel încât să putem alegem produsul potrivit) cum ar trebui să contribuie balizele montate pe fire, la evitarea electrocutării pasărilor?

Raspuns 13: Balizajele vizuale trebuie alese astfel incat pasarile sa evite traseul liniilor aeriene.

Intrebare 14: Caiet de Sarcini pag. 11.

Întrebare: Vă rugăm să indicați care sunt „prevederile peisagistice” de care trebuie să se țină seama, în contextul în care acestea nu apar în Caietul de Sarcini.

Raspuns 14: Executantul va alege forma, designul, coloritul si tipul de material din care vor fi alcatuite panourile fonoabsorbante in concordanta cu cele deja montate.

Intrebare 15: Poziția de cost „măsurători nivel zgomot 2 (pag. 13) lipsește din anexa de prețuri.

Întrebare: Cum se va deconta?

Raspuns 15: Costul acestora va fi inclus în propunerea financiara.

Intrebare 16: Descrierea procedurii de măsurare a nivelului de zgomot este incoerentă – se solicită măsurarea (fără indicarea mărimilor dorite) nivelului zgomotului ambiental conform SR ISO 1996, dar se dorește analiza evoluției în timp a parametrilor de produs DL_r și DL_{α} (mărimi definite în setul de standarde SR EN 14388 și respectiv SR EN 1793 / 1794) – vă rugăm corelați aceste cerințe.

Raspuns 16: La receptia finala masuratorile se vor face folosind prevederile ISO 1996. In vederea verificarii daca comportarea in timpul de la receptia la terminarea lucrarilor pana la receptia finala a panourilor este in conformitate cu Declaratia de Conformitate/Declaratia de performanta emisa de Producator, depusa de Contractant la momentul derularii procedurii de achizitie publica, se vor folosi prevederile SR EN 14388 si SR EN 1793 / 1794.

Intrebare 17: Caiet de Sarcini pag 10 – „prin montarea panourilor fonoabsorbante se are în vedere reducerea nivelului de zgomot cu minim 10 dB“. Această afirmație nu este legata de o locație la care sa se facă măsurarea. Există mai multe valori posibile: a – în spatele panoului fonoabsorbant, b – la limita de proprietate a unei clădiri de locuit aflată în apropierea traseului autostrăzii, c – la max. 2 m de ferestrele clădirii în discuție.

Intrebare 1: Care este varianta solicitată? În practică, obținerea unei reduceri de 10 dB la destinar (clădire/limita de proprietate) este o valoare maximă ce se poate obține prin instalarea de panouri fonoabsorbante (valorile uzuale sunt în plaja 6-9 dB) și depinde de parametri precum: înălțimea barierei fonice (predefinită în proiect), lungimea segmentului de panouri fonoabsorbante (pentru a preîntâmpina emisia secundară la capetele barierei) – și acest parametru este predefinit în proiect, distanța dintre sursa de zgomot și bariera de zgomot (limitată de zona de expropriere).

Intrebare 2: Dacă rezultatele unui studiu tehnic de propagare a sunetului ar arata că trebuie modificate înălțimile, lungimile sau locațiile de amplasare ale panourilor fonoabsorbante (inclusiv cu modificarea în sus sau jos a cantităților de pus în opera), este Beneficiarul dispus să accepte asemenea modificări ale parametrilor proiectului?

Intrebare 3: Bugetul propus trebuie văzut ca aferent lucrării în ansamblu, chiar și în condițiile modificării de cantități sau modificarea de cantități poate duce la modificarea bugetului, cu respectarea prețurilor unitare ofertate?

Raspuns 17: Masuratorile se vor face in spatele panourilor. Avand in vedere faptul ca masuratorile se fac in spatele panourilor, autoritatea contractanta nu considera necesara/oportuna intocmirea unui studiu de propagare si schimbarea parametrilor panourilor.

Intrebare 18: Caiet de Sarcini cap. 6 - Recepția Lucrărilor.

Solicitare: Vă rugăm detaliați procedura de testare pentru balizaje.

Raspuns 18: Conform prevederilor legale in vigoare.

Intrebare 19: Caiet de Sarcini cap 7 Modalități de plată.

Solicitare: Pentru ca facturarea lucrărilor efective să se poată face lunar, vă rugăm să confirmați că, procedura de confirmare a acestora de către dirigințele de șantier nu impune constituirea unei comisii de recepție în fiecare lună.

Raspuns 19: Nu se impune constituirea unei comisii de receptie pentru confirmarea situatiilor de lucrari.

Intrebare 20: În condițiile legii, facturarea către o entitate de drept public se face prin mijloace electronice, prin platforma națională de facturare – procedura incompatibilă cu modalitatea descrisă în Caietul de Sarcini.

Solicitare: Vă rugăm lămuriți acest aspect.

Raspuns 20: Se vor emite atat facturi incarcate in SPV dar si transmise Beneficiarului in forma fizica.

Intrebare 21: Solicitare: Vă rugăm publicați desene tehnice în secțiune de mai bună calitate pentru acostament și pentru poduri, pentru a putea determina costul real de implementare a panourilor fonoabsorbante.

Raspuns 21: A se vedea anexele 1-3.

Intrebare 22: Solicitare: Vă rugăm confirmați că distanța în teren între muchia taluzului și fața dinspre drum a parapetului rutier deja instalat este de minim 1.7 m.

Raspuns 22: Distanța în teren între muchia taluzului și fața dinspre drum a parapetului rutier deja instalat este de minim 1.7 m.

Intrebare 23: Solicitare: Vă rugăm comunicați lista pozițiilor kilometrice la care linii electrice supraterane traversează corpul autostrăzii / Variantei de Ocolire Bacău, împărțite pe lista supra-traversări de linii de medie și respectiv lista supra-traversări linii de înalta tensiune.

Raspuns 23: Traversări linii transport energie electrică medie și înalta tensiune.

Obiect 1

- Km 5+680 la 5+720 dr. linie de înalta tensiune.
- Km 5+720 la 5+800 stg. linie de înalta tensiune.
- Km 12+300 la 12+380 dr. linie de înalta tensiune.
- Km 13+640 la 13+700 dr. linie de înalta tensiune.
- Km 12+280 la 12+360 stg. linie de înalta tensiune.
- Km 13+680 la 13+760 stg. linie de înalta tensiune.

Obiect 2

- Km 0+500 la 0+550 linie de MEDIE tensiune.
- Km 0+660 la 0+700 linie de INALTA tensiune.
- Km 1+100 la 1+150 linie de INALTA tensiune.

Intrebare 24: Întrebare: Vă rugăm să publicați un desen tip de amplasare a panourilor de protecție păsări – vor fi pe aliniamentul panourilor de protecție fonică (muchia taluzului) sau pe aliniamentul gardului de protecție al autostrăzii?

Raspuns 24: Se vor monta pe aliniamentul panourilor de protecție.

Intrebare 25: Întrebare: Presupunând că se obține acordul operatorului liniilor de înalta tensiune (Transelectrica), este permisă limitarea montajului elementelor de balizaj vizual doar pe cablul de gardă / cablul de comunicație sau trebuie montate pe toate cablurile sau pe cablul superior și pe cel inferior?

Raspuns 25: Este permisă montarea doar pe cablul de gardă/comunicație.

Intrebare 26: În CS pag. 10, în continuarea punctului 5.c, se afirmă că modul de fixare al panourilor fonoabsorbante /anti coliziune montate pe pod/pasaj trebuie să includă elemente suplimentare de ancorare.

Întrebare: Care este lista pozițiilor kilometrice și lungimea de aplicabilitate pentru montaj pe pod/pasaj? Aceste lucrări sunt de complexitate mai mare decât cele de pe acostament, au alt cost de execuție și trebuie bugetate corespunzător. În lipsa unor cantități individualizate, întocmirea ofertei nu este posibilă.

Raspuns 26: A se vedea TABEL EXPLICATIV nr. 1.

Intrebare 27: Solicitare: Pentru lista pozițiilor kilometrice de pod/pasaj – vă rugăm publicați desene tehnice ale secțiunilor transversale cu dotările de pe acestea (parapet de protecție, parapet pietonal mâna curentă, stâlpi de iluminat), astfel încât să putem răspunde la cerința: „în etapa de ofertare se vor oferi detalii și schițe” de soluție. Pagina 2 din Anexa pare a conține astfel de informații, însă calitatea documentului este atât de slabă, încât oricât de mult am mari la imprimare, detaliile nu sunt lizibile.

În forma publicată, aliniamentul panourilor fono de pe pod pare a se suprapune chiar cu cel al panourilor fonoabsorbante.

Raspuns 27: A se vedea TABEL EXPLICATIV nr. 1.

Intrebare 28: *Intrebare:* Pentru lista pozițiilor de pod/pasaj – vă rugăm să indicați dacă poziționarea panourilor de protecție fonică pe pod/pasaj trebuie făcută cu luarea în considerare a valorii W a parapetul rutier de protecție existent? Dacă răspunsul este afirmativ (situație în care devine element de proiectare), vă rugăm indicați valoarea W pentru fiecare locație în parte.

Raspuns 28: Panourile fonoabsorbante se vor monta la partea exterioara a consolei trotuarelor.

Intrebare 29: *Intrebare:* Ce se înțelege prin sintagma „executantul trebuie sa fie atestat în domeniul calității”?

A fi atestat într-un domeniu, presupune a avea expertiză demonstrabilă într-un domeniu de activitate (construcții, brutărie, decorațiuni interioare, etc.), validata de un terț de încredere. Calitatea nu este un domeniu de activitate per si presupunem că nu se cere ca Executantul să fie un consultant de calitate (ca și pregătire profesionala)?

Raspuns 29: Executantul trebuie sa fie certificat ISO 9001.

Intrebare 30: În Caietul de Sarcini se solicită ca toate produsele sa fie „agreementate din punct de vedere tehnic”. Conform Legii 10 a Calității în Construcții și CTPC, Agreementul Tehnic este o procedură de introducere pe piața a unui produs pentru construcții pentru care nu există normă tehnică unificată (la nivel UE) sau norma națională, care deviază de la caracteristicile principale ale produselor incluse în cele două situații de mai sus sau pentru care nu există alte reglementări tehnice aplicabile. Panourile de protecție fonică sunt produse ce se supun certificării de performanță (asta exclude un agreement tehnic) în raport de SR EN 14388 (cu testele în raport de SR EN 1794 și 1794 – norma de altfel referențiată în prezentul CS) dar vor fi înglobate (împreună cu alte materiale – beton, otel, zinc, etc.) în lucrări cu caracter definitiv;

Pe de altă parte balizajul de protecție păsări se poate realiza la acest moment doar cu produse manufacturate în afara UE și care nu au agreement tehnic (n-au generat suficient volum de vânzări încât să merite asumarea costurilor unui agreement tehnic), astfel încât cerința cu caracter general din Caietul de Sarcini citată mai sus este imposibil de aplicat ad litteram.

Intrebare 1: Cum trebuie văzută cerința de „agreement tehnic” pentru produse de nișa pentru care pe piața din România și UE, nu există certificări sau Agreemente tehnice dar pentru care nu există alternative conforme?

Intrebare 2: Va fi de acord Beneficiarul să aplice o procedură de aprobare directă de material / produs. în baza fișelor tehnice și caracteristicilor prezentate de furnizor?

Raspuns 30: Având în vedere faptul ca proiectul este finanțat prin program european, nu se accepta punerea în opera a produselor/materialelor care nu au agreement tehnic/certificari valabile pe teritoriul UE.

Intrebare 31: Caietul de Sarcini pag 12, se solicita pe lângă Devizul General reglementat de lege, devize pe articole după indicatoare norme de deviz. Însă pentru bariere de protecție fonică realizate cu module de panouri fonoabsorbante (aceeași problemă pentru balizaj de protecție păsări) nu există indicatoare de norme de deviz.

Intrebare: Este acceptabil ca ofertantul sa întocmească devizul pe articole (cele trei articole în fapt: panouri anti coliziune, panouri fonoabsorbante și balizaje vizuale) în baza unor norme tehnice interne, corelate cu soluțiile tehnice propuse?

Raspuns 31: Se accepta.

Intrebare 32: Fișa de date cap. II.3. și Contract art. 5.3. Având în vedere că este vorba despre un contract de lucrări nu se justifică utilizarea "ICCMn" (indicele de cost în construcții pentru costul materialelor) ci se impune utilizarea ICCn (indicele de cost în construcții total), pentru acoperirea integrală a schimbărilor. *Solicitare:* Rugăm modificați aferent documentația.

Raspuns 32: Nu se impune modificarea.

Indicele ICCMn se refera la costul materialelor folosite la executarea lucrarilor fiind acoperite eventualele oscilatii ale preturilor.

Intrebare 33: Solicitare: Rugăm corelați Art.6.1, 6.2 din contract și art.7 din Caietul de Sarcini cu prevederile legale obligatorii privind ROe-Factura.

Raspuns 33: Se introduce art. 6.7 cu urmatorul continut:

„Executantul are obligatia de a emite si inregistra facturile si in Sistemul national privind factura electronica RO e-Factura. Termenul de plata va incepe sa curga de la primirea in original a facturilor conform dispozitiilor art. 6.2 (4)”

Intrebare 34: Clauzele 13.3.(1) și 13.4.e) din contract au un caracter mult prea vag și neclar. Art.13.3. (2) prevede clar motivele de reziliere și 13.3.(1) doar introduce o clauza generală de reziliere , aplicabilă în orice situație, indiferent de cât de minora este.

Solicitare: Vă rugăm eliminați clauzele 13.3. (1) și 13.4. e).

Raspuns 34: Nu se accepta.

Clauzele stipulate la Cap. 13 din contract reprezinta mecanisme de protectie ale ambelor parti aplicabile in cazul incalcarii in mod culpabil a obligatiilor asumate prin contract, si nu vor fi inlaturate.

Intrebare 35: Solicitare: Rugăm eliminați prima parte din art.13.6 din contract deoarece contrazice prevederile art.6.1-6.2 din contract. Beneficiarul are obligația de a plăti lucrările pe etape și pe situații de lucrări și nu poate ca unilateral să refuze plata până la “finalizarea” completa a activităților.

Raspuns 35: Se accepta urmatoarea modificare:

„Beneficiarul nu poate fi obligat sa efectueze plati Executantului decat pentru partea din contract indeplinita pana la data denuntarii unilaterale a contractului, putand chiar sa recupereze din costuri/prejudicii in cazul in care se dovedeste necesar”.

Intrebare 36: Întrebare: Care sunt termenele prevăzute în care Beneficiarul trebuie să analizeze/aprobe Situațiile lunare de lucrări (art.6.2. din Contract).

Raspuns 36: Situațiile de lucrari vor fi confirmate de catre dirigințele de santier cu asigurarea continuitatii și periodicitatii emiterii facturilor conform art. 6.2 (3).

Intrebare 37: Solicitare: Rugăm menționați clar în cadrul contractului că, după depunerea tuturor documentelor de către Executant orice întârziere în emiterea avizului în cadrul CTE sau a Autorizației de Construire care nu se datorează acestuia, va duce la prelungirea duratei contractului.

Raspuns 37: Nu se impune modificarea

Posibilitatea prelungirii duratei contractului este deja prevazuta la art. 21.1 (2) lit. c)

Director General Regional,
ing. Ovidiu Mugurel Laicu

Director Directia Implementare Proiecte,
ing. Mihail Ciobotaru

Serviciul Achizitii,
Razvan Lemnaru

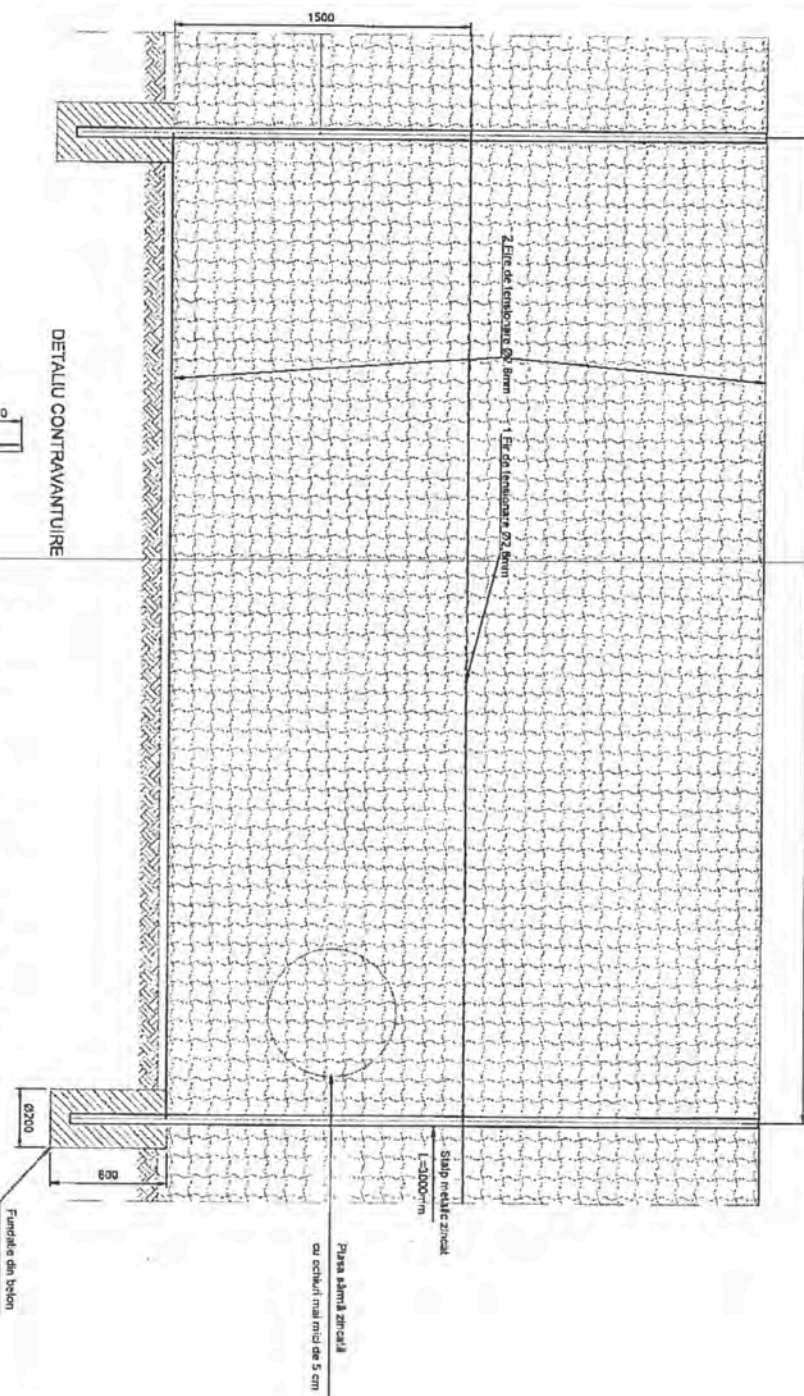
Serviciul Investitii, RK si Calamitati,
ing. Mugurel Raileanu

Biroul Pregatire Documentatii, Monitorizare,
ec. Anca Ungureanu

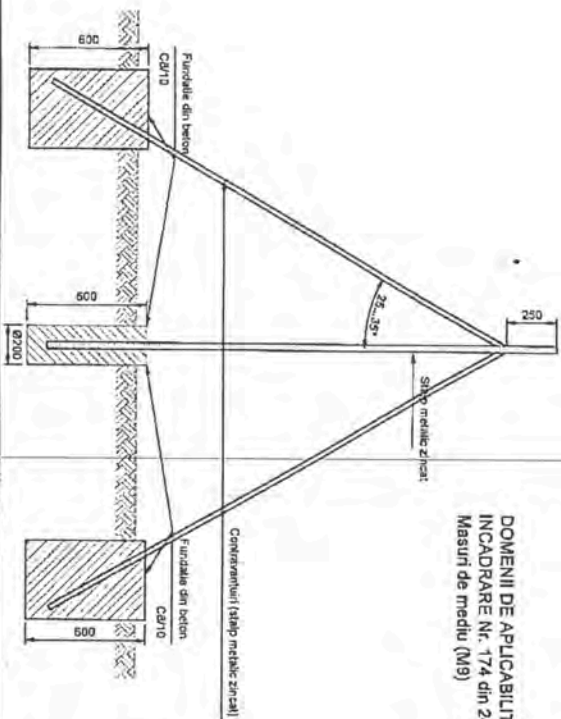


DISPOTIE GENERALA PANOURI ANTICOLIZIUNE DIN PLASE CU OCHURI <5CM

max. 5000mm



DETALIU CONTRAVANTUIRE



DOMENII DE APLICABILITATE PENTRU PANOURI ANTICOLIZIUNE CONFORM DECIZIEI ETAPEI DE INCADRARE Nr. 174 din 24.06.2019 Revizia 1 din data de 27.08.2020 ,
Masuri de mediu (M9)

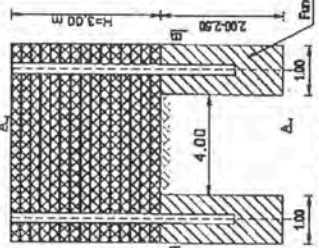
PANOURI ANTICOLIZIUNE DIN PLASE CU OCHURI < 5CM, OBIECT 1

DE LA	PANA LA	PARTEA	LUNGIME (m)	INALTIME	SUPRARATA(m ²)
1+100,00	1+560,00	STANGA+DREAPTA	920	3	2760
3+780,00	4+460,00	STANGA+DREAPTA	1360	3	4080
5+150,00	5+820,00	DREAPTA	370,00	3	1110
5-250,00	5+390,00	STANGA	100,00	3	300
5+650,00	5+820,00	STANGA	170,00	3	510
5+220,00	5+820,00	STANGA+DREAPTA			
11+040,00	15+200,00	STANGA+DREAPTA			
11+040,00	14+090,00	DREAPTA	3010,00	3	9030
14+125,00	14+200,00	DREAPTA	75,00	3	225
14+250,00	15+200,00	DREAPTA	950,00	3	2850
11+040,00	14+225,00	STANGA	3185,00	3	9555
14+300,00	15+200,00	STANGA	900,00	3	2700
TOTAL	TOTAL		2.920,00		33.120,00

PANOURI ANTICOLIZIUNE DIN PLASE CU OCHURI < 5CM, OBIECT 2					
DE LA	PANA LA	PARTEA	LUNGIME (m)	INALTIME	SUPRARATA
0+360,00	2+340,00	DREAPTA	1.980,00	3	5.940,00
TOTAL	TOTAL		1.980,00		5.940,00

PANOURI ANTIFONICE

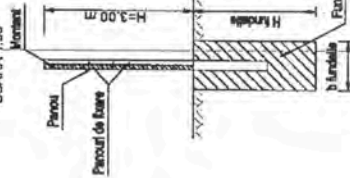
VEDERE DIN FAȚA
SCARA 1:50



SECȚIUNE B-B



SECȚIUNE A-A
SCARA 1:50



DOMENII DE APLICABILITATE PENTRU PANOURI
ANTIFONICE CONFORM DECIZIEI ETAPEI DE INCADRARE
Nr. 174 din 24.08.2019 Revizia 1 din data de 27.08.2020
Masuri de mediu (M13)

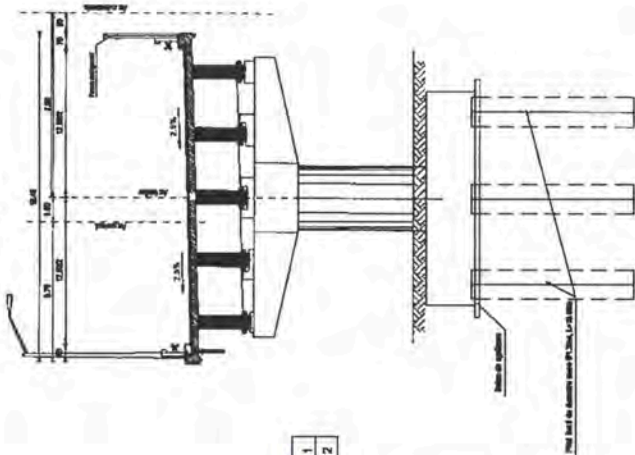
DE LA Nr	LA Nr	PARTEA	LUNGIME (m)
1+550	3+780	stânga / dreapta	4440
0+360	2+340	stânga	1980

Obiect 1

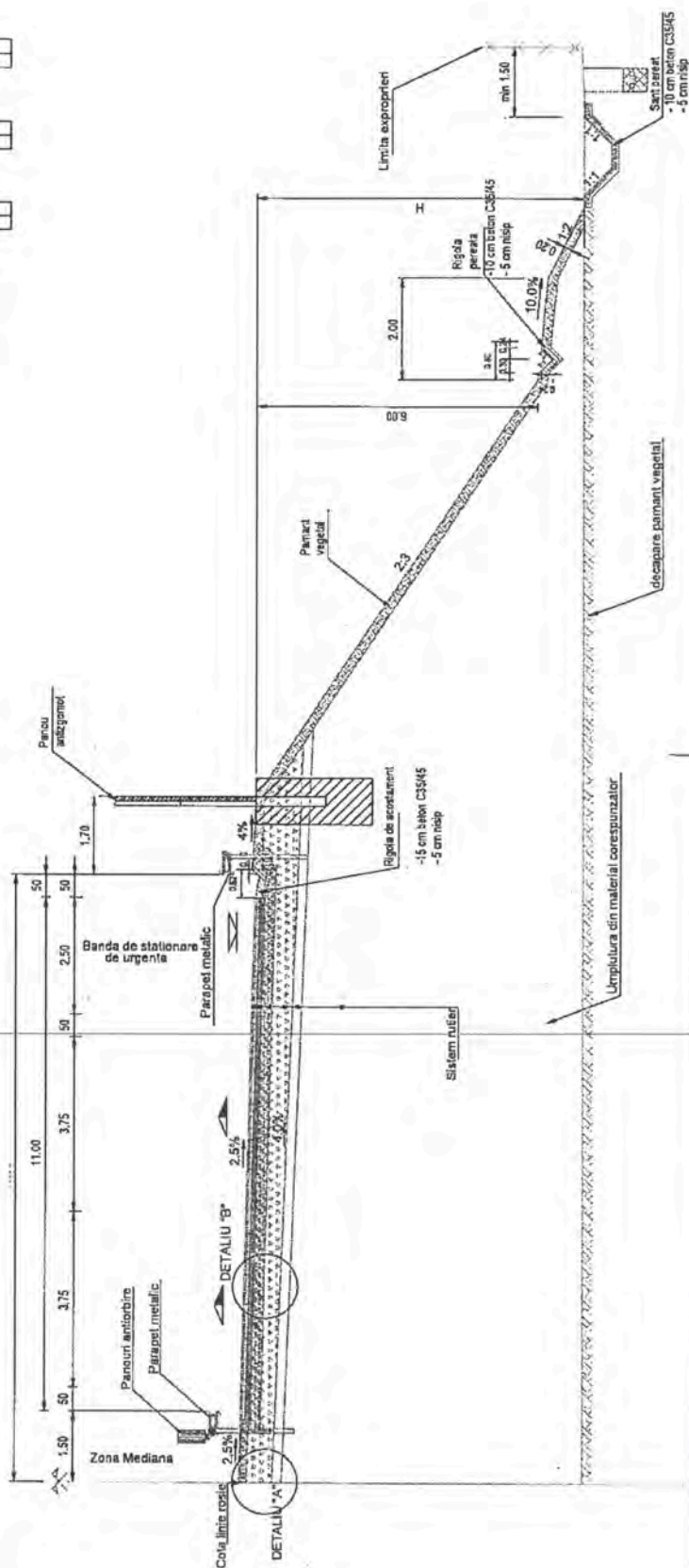
Obiect 2

DETALIU FIXARE PANOURI ANTIFONICE PE POZURI

SCARA 1:100



PANOURI ANTIFONICE



Tabel explicativ nr. 1

Obiect 1 Panouri anticoliziune				
De la	Pana la	Parte	Lungime propusa prin aviz	Observatii
1+100	1+560	STG - DR	920	Se suprapune peste nodul rutier, cu noua A7 (Racaciuni – Bacau)
3+780	4+460	STG - DR	1350	Acostament
5+450	5+820	DR	370	Amplasate pe Pod
5+250	5+350	STG	100	Acostament
5+650	5+820	STG	170	Acostament
11+040	14+050	DR	3010	De la km 11+040 la 12+550 DR. pe acostament, de la 12+550 la 13+000 DR. nod rutier cu DN 2F, Km 13+000 la 14+050 pe acostament De la Km 12+312 stg. pana la Km 13+240 stg nod rutier cu DN 2F si gard Penitenciar , de la Km 13+240 la Km 14+150 stg pe acostament, de la Km 14+150 la Km 14+225, pe pod -de la Km 14+300 la 15+200 stg pe acostament
14+125	14+200	DR	75	
14+250	15+200	DR	950	
11+040	14+225	STG	3185	
14+300	15+200	STG	900	
TOTAL			11040	

Obiect 2 Panouri anticoliziune				
De la	Pana la	Parte	Lungime propusa prin aviz	Observatii
0+360	2+340	DREAPTA	1980	De la Km 0+360 la Km 0+910 pe acostament , de la 0+910 la Km 1+370 amplasate pe Pod , de la 1+370 la 2+340 pe acostament

Obiect 1 PANOURI FONOABSORBANTE				
De la	Pana la	Parte	Lungime propusa prin aviz	Observatii
1+560	2+517	STG- DR	1915	Se suprapune peste nodul rutier, cu noua A7(Racaciuni – Bacau)
3+732	3+780	STG- DR	95	Acostament
TOTAL			2010	

Obiect 2 PANOURI FONOABSORBANTE				
De la	Pana la	Parte	Lungime propusa prin aviz	Observatii
0+360	0+910	STG	550	ACOSTAMENT
1+370	2+340	STG	970	ACOSTAMENT
0+910	1+370	DR	460	POD
TOTAL			1980	