

Nr. 2/5352 / 16.04.2025

RASPUNS CONSOLIDAT CLARIFICARI

Subiect: Clarificari la documentatia de atribuire **Elaborare Studiu de Fezabilitate „Modernizare drum national DN 24C km 43+850-106+650”** - anunt de participare CN1079170/21.03.2025

Ca urmare a solicitarilor de clarificari postate in SEAP in perioada 21.03 - 10.04.2025 la sectiunea *Solicitari de clarificare/Intrebări* de catre potentiali ofertanti, inregistrate la D.R.D.P. Iasi si a raspunsurilor din partea Serviciului Investitii R.K. si Calamitati, facem urmatoarele clarificari:

Intrebare 1: Conform caietului de sarcini nu sunt prevazute lucrari de reabilitare/modernizare ale lucrarilor de arta, mai mult nu exista expertiza tehnica pentru lucrari de arta. Aceasta categorie de lucrari face parte din proiectul scos la licitatie (este o omisiune), ori aceste lucrari nu se vor bugeta in oferta?

Raspuns 1: Podurile din cadrul expertizei tehnice nu fac obiectul achizitiei.

Intrebare 2: Expertizele tehnice puse la dispozitia ofertantilor au termen de valabilitate 5 ani si sunt in termen. Se vor reface/ reactualiza Expertizele tehnice existente ori aceasta activitate nu se va bugeta la oferta?

Raspuns 2: Actualizarea/completarea valabilitatii solutiilor tehnice recomandate in expertizele tehnice va fi in sarcina Prestatorului.

Intrebare 3: Conform Caietului de sarcini la capitolul 2.3.1 Activitati de proiectare preliminara, subcapitolul Lucrari de consolidare terasamente si lucrari de terasamente, se solicita un Studiu Geotehnic in completarea celui existent. Intelegerea noastra este ca se pastreaza studiul geotehnic pus la dispozitie care se va completa daca e cazul cu investigatii suplimentare si nu e vorba de intocmirea unui nou studiu geotehnic.

Raspuns 3: La faza de proiectare SF se va intocmi studiul geotehnic in conformitate cu NP074 – 2022, tinand cont si de recomandarile din studiu geotehnic pus la dispozitie.

Intrebare 4: Exista un grafic de plati, pe livrabile, ori plata se face integral la finalul proiectului, dupa aprobarea acestuia in comisiile CTE?

Raspuns 4: Plata se face integral la finalul proiectului avand in vedere si prevederile art. 14.3. din contract - *Recepția documentației va fi considerată finalizată după obținerea tuturor avizelor aferente din partea Beneficiarului (C.T.E.-D.R.D.P. Iași, C.N.A.I.R. S.A..București, M.T. după caz).*

Intrebare 5: Luand act despre publicarea in SEAP a anuntului de participare nr. CN1079170 / 21.03.2025 pentru atribuirea contractului de achizitie publica mai sus-mentionat, compania noastra isi exprima interesul de a participa la procedura de atribuire.

Analizand documentatia pusa la dispozitie in SEAP, apreciem ca intocmirea unei oferte care sa raspunda in mod corespunzator tuturor cerintelor din documentatia de atribuire presupune un volum de munca foarte mare generat de nivelul foarte ridicat de complexitate si/sau detaliere a aspectelor tehnice si financiare ce trebuie prezентate in cadrul propunerii tehnice-financiare.

Raportandu-ne la gradul de ridicat de complexitate si/sau detaliere a informatiilor ce trebuie prezentate in cadrul propunerii tehnice/financiare, apreciem ca pentru intocmirea unor oferte care sa raspunda in mod corespunzator cerintelor din documentatia de atribuire, este necesara alocarea unei perioade de timp adecate.

Astfel, va rugam sa aveti in vedere prevederile art. 152 din Legea nr. 98/2016 potrivit carora “*[...] autoritatea contractantă are obligația de a corela și stabili perioada de depunere a ofertelor în funcție de complexitatea contractului de achiziție publică/acordului-cadru și de cerințele specifice, astfel încât operatorii economici interesati să beneficieze de un interval de timp adecat și suficient pentru elaborarea ofertelor sau solicitărilor de participare și pentru pregătirea documentelor de calificare și selecție care sunt solicitate prin documentele achiziției.*”

De asemenea, data fiind complexitatea proiectului, apreciem ca solicitarile de clarificari din partea ofertantilor vor fi consistente, iar raspunsurile consolidate oferite de Autoritatea Contractanta vor presupune alocarea unei perioade de timp corespunzatoare pentru implementarea acestora in oferta.

In concluzie, pentru a facilita participarea la aceasta procedura de achizitie a unui numar cat mai mare de operatori economici, promovand in acest fel concurenta si, implicit, posibilitatea obtinerii de catre autoritatea contractanta a unor oferte cat mai competitive, va rugam sa prelungiti termenul de depunere cu cel putin 20 de zile.

Raspuns 5: Autoritatea contractanta își menține cerința formulată în Fișa de date. Termenul pentru depunerea ofertelor ramane neschimbat.

Intrebare 6: In caietul de sarcini se mentioneaza

2.1.2 Situația existentă

Drumul național DN 24C are originea (km 0+000) în județul Iași. Face legătura cu județul Botoșani și asigură legătura cu punctul de trecere a frontierei cu Republica Moldova (P.T.F. Rădăuți-Prut și Stâncă Costești).

Sectorul DN 24C km 43+850 – 106+650, ce urmează a fi modernizat, se află în administrarea D.R.D.P. Iași – S.D.N. Botoșani.

Expertiza tehnică a fost întocmită în anul 2022, obținându-se Avizul favorabil C.T.E. D.R.D.P. Iași nr. 18025 din 16.01.2023, elaborată de experții tehnici:

Expert tehnic MLPAT, domeniu A4, B2, D: Ing. Iuga Mihai - drum;

Expert tehnic MLPAT, domeniu A4, B2, D: Ing. Brosteanu Teodor - poduri;

Expert tehnic MLPAT, domeniu Af: dr. ing. Zaharia Constantin.

Nu regăsim in cadrul documentelor încărcate expertiza tehnica pe specialitatea PODURI. Va rugam sa puneți la dispoziție acest document.

Raspuns 6: Podurile din cadrul expertizei tehnice nu fac obiectul achizitiei.

Intrebare 7: În contextul în care expertizele tehnice sunt furnizate de către autoritatea contractantă, vă solicităm să ne comunicați cine își va asuma responsabilitatea pentru actualizarea sau completarea acestora în cazul în care ar fi necesare astfel de intervenții - autoritatea contractantă sau operatorul economic?

Raspuns 7: Actualizarea/completarea valabilitatii solutiilor tehnice recomandate in expertizele tehnice va fi in sarcina Prestatorului.

Intrebare 8: Conform fisei de date

III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala

Ofertantul trebuie să demonstreze că a dus la bun sfârșit în ultimii 3 ani** servicii de elaborare și/sau actualizare și/sau revizuire și/sau completare de Studii de Fezabilitate și/sau DALI și/sau Proiecte Tehnice și/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie***] pentru lucrări de construcție nouă și/sau modernizare și/sau lărgire și/sau reabilitare și/sau consolidare*

aferente autostrăzilor și/sau drumurilor expres și/sau drumurilor nationale și/sau drumurilor județene, în conformitate cu categoriile descrise în OG 43/1997 privind regimul drumurilor, în valoare cumulată de minim 2.000.000,00 Lei fără TVA, la nivelul a cel mult 3 contracte.

Vă rugăm să clarificați dacă, pentru demonstrarea experienței similare, se pot prezenta proiecte care vizează orice tip de drumuri județene indiferent de categoria tehnică a acestora?

Raspuns 8: Cerintele din fisa de date raman neschimbate.

Intrebare 9: Similar cu solicitarea privind demonstrarea experienței similare, vă rugăm să clarificați dacă, pentru demonstrarea experienței specialistor cheie, se pot prezenta proiecte care vizează orice tip de drumuri județene indiferent de categoria tehnică a acestora?

Raspuns 9: Cerintele din fisa de date raman neschimbate.

Intrebare 10: Va rugam sa confirmați ca pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor referitoare la experiența specifică a experților cheie se acceptă și recomandări din partea angajatorilor pentru proiectele care se vor puncta.

Raspuns 10: Se acceptă **documente relevante și/sau recomandări** din partea beneficiarilor proiectelor.

Intrebare 11: In caietul de sarcini se menționează:

4 IPOTEZE ȘI RISCURI

În pregătirea Ofertei, Ofertanții trebuie să aibă în vedere cel puțin ipotezele și risurile descrise exemplificativ în continuare și să estimeze posibilele efecte ale acestora.

În acest sens, la întocmirea ofertei, Ofertantul trebuie să ia în considerare resursele necesare (de timp, financiare și de orice altă natură) și condițiile existente (fiind necesară și vizualizarea amplasamentului anterior întocmirii ofertei) pentru implementarea strategiilor de risc propuse.

Ipotezele considerate la momentul inițierii acestei proceduri de achiziție sunt:

- Va rugam sa ne confirmați daca este OBLIGATORIE vizita amplasamentului anterior ofertei?
 - In caz afirmativ, avand in vedere ca nu ati precizat in documentatia de atribuire nicio data de vizitare a amplasamentului, va rugam sa precizati cum vor proceda potențialii ofertanti?

Raspuns 11: In vederea intocmirii unei oferte corecte se recomanda vizualizarea amplasamentului.

In caietul de sarcini Cap. 4 – Ipoteze si riscuri

in loc de:

În acest sens, la întocmirea ofertei, Ofertantul trebuie să ia în considerare resursele necesare (de timp, financiare și de orice altă natură) și condițiile existente (fiind necesară și vizualizarea amplasamentului anterior întocmirii ofertei) pentru implementarea strategiilor de risc propuse.

a se citi

În acest sens, la întocmirea ofertei, Ofertantul trebuie să ia în considerare resursele necesare (de timp, financiare și de orice altă natură) și condițiile existente (se recomanda vizualizarea amplasamentului anterior întocmirii ofertei) pentru implementarea strategiilor de risc propuse.

Intrebare 12: Va rugam sa ne transmiteți daca Terenul pe care se va amplasa investiția se suprapune cu vreo arie naturală protejată.

Raspuns 12: Terenul pe care se va amplasa investiția nu se suprapune cu nicio arie naturală protejată.

Intrebare 13: Va rugam sa indicați exact perioada necesara achizitorului, care va curge de la predarea documentației de către prestator și pana la acceptarea documentației/emiterea facturii.

Raspuns 13: Perioada necesara achizitorului care va curge de la predarea documentației de către prestatör și pana la acceptarea documentației/emiterea facturii este conditionata de gradul de maturitate a documentatiei proiectului in faza avize/acorduri autorizatii, DTAC, PTE, alte studii.

Intrebare 14: Va rugam sa confirmați ca perioada de aşteptare a avizelor/acordurilor/autorizații, perioada, care nu depind de proiectant, nu se contabilizează ca si termen de prestare a serviciilor.

Raspuns 14: Termenul de obtinere a avizelor trebuie sa se incadreze in perioada contractuala.

Intrebare 15: Deoarece obiectul principal al achiziției este intocmire DALI, la momentul depunerii ofertei nu sunt cunoscute toate specializările care vor fi incluse in proiect. Va rugam sa specificati daca pentru serviciul de verificare tehnica este necesara nominalizarea tuturor verifierilor, ori este suficienta cotarea acestui serviciu in oferta financiara.

Raspuns 15: Nominalizarea se va face dupa incheierea contractului, fiind necesara doar cotarea acestui serviciu in oferta financiara.

Intrebare 16: Conform fisei de date:

III.1.3.b) Standarde de asigurare a calitatii si de protectie a mediului

Informatii si/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectarii cerintelor mentionate:

Certificate emise de organisme independente cu privire la standardele de asigurare a calitatii Modalitatea de indeplinire:

Ofertantul trebuie sa faca dovada implementarii sistemului de management al calitatii conform SR EN ISO 9001 sau echivalent pentru activitatea (de proiectare) ce face obiectul contractului.

Va rugam sa clarificati daca aceasta cerinta este necesara si pentru subcontractanti?

Raspuns 16: Cerinta nu este necesara pentru subcontractanti.

Intrebare 17: Având în vedere că în documentația de atribuire (mai precis in cadrul expertizei tehnice de drum se menționează): "Pe amplasament în zona drumului nu există monumente istorice/de arhitectură sau situri arheologice", vă rugăm să confirmați că nu va fi necesară realizarea de investigații arheologice.

Raspuns 17: Nu se realizeaza investigatii arheologice.

Intrebare 18: Va rugam sa prezentați ofertantilor interesati Anexa nr. 1 – Centralizatorul financlar, conform mentiunilor din Contractul de Servicii (art. 8) pus la dispozitie in documentatia de atribuire.

Raspuns 18: Art. 8.1. din modelul de contract va avea urmatorul continut:

„8.1. Documentele prezentului contract care fac parte integranta din acesta sunt:

- formularul de contract cu acte aditionale, dacă părțile vor semna astfel de documente în timpul derulării contractului si anexele:

- *Anexa nr. 1 – Convenția SSM, PSI și PM;*

- caietul de sarcini, inclusiv clarificările si/sau masurile de remediere aduse pana la depunerea ofertelor;

- oferta prestatörului (propunerea tehnică si financlară, inclusiv clarificările din perioada de evaluare);

- dovada constituirii garanției de bună execuție a contractului, conform art. 11 din prezentul contract;

- angajamentul ferm de sustinere din partea unui tert (*dacă este cazul*);

- acordul de asociere legalizat (*dacă este cazul*);

- contractele încheiate cu subcontractantii (*dacă este cazul*).“

Intrebare 19: Avand in vedere prevederile art. 154, alin (4), va rugam sa modificati continutul art. 11.2 alin (1) al Contractului de Servicii propus, in sensul ca sa acceptati constituirea garantiei de buna executie prin retineri succesive din sumele datorate pentru facturi partiale, intrucat viitorului Prestator sa nu ii fie ingradit dreptul de a-si alege modalitatea de constituire a Garantiei de Buna Executie.

Raspuns 19: Prevederile Art. 11.2. (1) din modelul de contract raman neschimbate.

Intrebare 20: Va rugam sa confirmati faptul ca Formularele B1 si B2 au caracter orientativ, intrucat viitorului Prestator sa nu ii fie ingradit dreptul de a-si alege modalitatea de constituire a Garantiei de Buna Executie.

Raspuns 20: Se vor respecta prevederile din documentatia de atribuire.

A se vedea Art. 11.2. (4) din modelul de contract.

Intrebare 21: In documentatia procedurii, nu se regaseste Expertiza tehnica intocmita in anul 2022, obtinuta conform Avizului favorabil C.T.E. D.R.D.P. Iasi nr. 18025 din 16.01.2023, elaborata de expertul tehnic: Expert tehnic MLPAT, domeniu A4, B2, D: Ing. Brosteanu Teodor-poduri, mentionata in Caietul de sarcini pag.7; Va rugam clarificati daca sunt poduri incluse pe acest traseu in prezenta procedura, si sa postati expertiza poduri.

Raspuns 21: Podurile din cadrul expertizei tehnice nu fac obiectul achizitiei.

Intrebare 22: Va rugam sa precizati daca studiul geotehnic este corect intocmit, respectand NP074 - 2022.

Raspuns 22: Studiul geotehnic a fost intocmit conform prevederilor legale in vigoare la data elaborarii.

Intrebare 23: Va rugam sa postati Studiul topografic vizat OCPI.

Raspuns 23: Studiul topografic nu se vizeaza de OCPI la nivel de expertiza tehnica.

Intrebare 24: Va rugam sa precizati daca studiul topografic se va pune la dispozitia ofertantilor in format .dwg editabil si necriptat precum si inventarul de coordonate.

Raspuns 24: Studiul topografic se va pune la dispozitia ofertantului castigator in format .dwg editabil si necriptat precum si inventarul de coordonate.

Intrebare 25: Va rugam sa precizati clar daca se vor actualiza studiile de teren si care sunt acestea.

Raspuns 25: Studiile de teren se vor elabora/ actualiza la faza SF.

Intrebare 26: Va rugam sa precizati clar care sunt studiile care vor fi efectuate in aceasta faza.

Raspuns 26: Conform caietului de sarcini, cu respectarea HG 907/2016.

Intrebare 27: Va rugam sa precizati daca durata obtinerii avizelor va fi imputata prestatorului. Precizam ca durata de obtinere a avizelor nu depinde de proiectant.

Raspuns 27: Termenul de obtinere a avizelor trebuie sa se incadreze in perioada contractuala.

Intrebare 28: Va rugam sa precizati in sarcina cui intra toate taxele pentru obtinerea avizelor si acordurilor.

Raspuns 28: Conform Art. 12.8. din modelul de contract - Prestatorul va fi responsabil pe cheltuiala sa, de a obtine toate avizele / acordurile/ autorizatiile / aprobarile solicitate direct prin certificatul de urbanism sau indirect prin alte avize / acorduri / studii. Facturile aferente taxelor/ tarifelor emise in vederea obtinerii avizelor, acordurilor privind acest Proiect trebuie sa fie emise

in numele CNAIR SA, cu mențiunea platibil prin Prestator.

Intrebare 29: Va rugam sa clarificati daca, pentru realizarea acestei investitii sunt necesare exproprieri.

Raspuns 29: Nu sunt necesare exproprieri.

Intrebare 30: Va rugam sa precizati daca pe traseul obiectivului de investii sunt poduri si daca acestea fac obiectul achizitiei.

Raspuns 30: Podurile din cadrul expertizei tehnice nu fac obiectul achizitiei.

Intrebare 31: Va rugam sa confirmati ca in aceasta faza se vor depune doar documentele expertilor cheie solicitati.

Raspuns 31: Se vor respecta cerintele din caietul de sarcini. A se vedea Formularul nr. 4 – Propunerea tehnica.

Intrebare 32: Avand in vedere solicitarea dumneavoastră privind experienta profesioanala a expertului Specialist geotehnica si fundatii, in elaborarea studiilor geotehnice, va rugam sa acceptati ca si calificare educationala a acestui expert inclusiv Inginerie geologica.

Raspuns 32: Nu se accepta.

Intrebare 33: Va rugam sa confirmati ca verificare tehnica de calitate intra in sarcina Ofertantului.

Raspuns 33: Verificarea tehnica a proiectului este in sarcina Prestatorului.

Intrebare 34: Va rugam sa precizati daca se vor face plati intermediare.

Raspuns 34: Nu se vor accepta plati intermediare.

Intrebare 35: Vă solicităm prelungirea termenului de depunere a ofertelor pentru procedura de achiziție cu minim 10 zile calendaristice. În perioada 18-21 aprilie 2025 sunt zile libere legale de Paști, ceea ce poate afecta capacitatea participanților de a finaliza documentația necesară depunerii ofertelor. De asemenea, luând în considerare volumul mare de lucru și complexitatea procedurii, considerăm că este necesara acordarea unui termen suplimentar de realizare a unor oferte complete și conforme. Multumim!

Raspuns 35: Autoritatea contractanta își menține cerința formulată în Fișa de date. Termenul pentru depunerea ofertelor ramane neschimbăt.

Intrebare 36: Va rugăm să puneți la dispoziție Expertizele tehnice poduri întocmite de expert tehnic MLPAT, domeniul A4, B2, D: ing. Broșteanu Teodor, întrucât nu au fost regasite în documentația de atribuire.

Raspuns 36: Podurile din cadrul expertizei tehnice nu fac obiectul achizitiei.

Intrebare 37: Va rugăm să confirmați că Expertizele tehnice întocmite în anul 2022 sunt în termen de valabilitate și că nu fac obiectul prezentei proceduri.

Raspuns 37: Actualizarea/ completarea valabilității soluțiilor tehnice recomandate în expertizele tehnice va fi în sarcina Prestatorului.

Intrebare 38: Vă rugăm confirmați faptul că verificatorii tehnici nu trebuie nominalizați la momentul depunerii ofertei, doar pe parcursul derulării contractului.

Raspuns 38: Verificatorii tehnici trebuie nominalizați pe parcursul derulării contractului.

Intrebare 39: In conformitate cu cerintele prevazute in caietul de sarcini, la momentul depunerii ofertei, se solicita prezentarea CV-ului si a documentelor de studii doar in privinta factorilor cheie.

In acest sens, va rugam sa ne confirmati ca pentru orice alta categorie de personal solicitata in cadrul prezentei proceduri, nu se vor indica si depune date/documente privind identitatea/studiile/experienta acestora, Prestatorul va transmite Beneficiarului ulterior semnarii contractului: numele expertului desemnat in aceasta pozitie, CV-ul si documentele justificative care sa ateste studiile si experienta minima solicitata prin caietul de sarcini.

Raspuns 39: Se vor respecta cerintele din caietul de sarcini. A se vedea Formularul nr. 4 – Propunerea tehnica.

Intrebare 40: Vă rugăm confirmați faptul că documentatiile de exproprieri nu intră în sarcina ofertantului și nici costurile aferente acestora.

Raspuns 40: Nu sunt necesare exproprieri.

Intrebare 41: Referitor la studiile de specialitate si studiile de coexistenta pentru obtinerea avizelor de utilitat, vă rugăm să confirmați că nu este obligatorie declararea unor firme de specialitate sau institutii specializate, atestate in vederea elaborarii documentatiilor specific conform legii in vigoare si cerințelor avizatorilor, la momentul depunerii ofertei, doar pe parcursul derulării contractului.

Raspuns 41: Referitor la studiile de specialitate si studiile de coexistenta pentru obtinerea avizelor de utilitat nu este obligatorie declararea unor firme de specialitate sau institutii specializate, atestate in vederea elaborarii documentatiilor specific conform legii in vigoare si cerințelor avizatorilor.

Intrebare 42: Va rugam sa ne precizati in mod clar si fara echivoc daca in momentul depunerii ofertei, ofertanții au obligativitatea de a declara toti subcontractanții pentru activitatiiile secundare cu o pondere redusa.

Raspuns 42: Ofertantul va preciza parte/partile din contract pe care intentioneaza sa o /le subcontracteze.

A se vedea fisa de date - „Proportia de subcontractare” si prevederile art. 219 din Legea 98/2016, privind achizitiile publice.

Intrebare 43: Va solicităm prin intermediul prezentei, decalararea termenului de depunere a ofertelor, tinând cont de complexitatea documentatiei de atribuire, astfel încât orice operator să disponă de o perioadă de timp rezonabilă pentru obtinerea tuturor informațiilor necesare întocmirii unei oferte competitive.

Raspuns 43: Autoritatea contractanta își menține cerința formulată în Fișa de date. Termenul pentru depunerea ofertelor ramane neschimbăt.

Intrebare 44: In Fisa de date Capitolul II.2.5 Criterii de atribuire – Experienta personal cheie, precum si in Formularul nr. 4 – Propunere tehnica – Experti principali, se prevede:

“Se vor prezenta documente relevante si/sau recomandari emise si inregistrate de beneficiar pentru fiecare contract prezentat, in vederea acordarii punctajului.”

In conformitate cu prevederile ANAP nr. 1/2017, art. 8 alin. 5 Nota explicativa si art. 9 alin. 7 Nota explicativa, pentru demonstrarea privind experienta profesionala a unui specialist/expert cheie se pot transmite documente suport precum: fisa de post, contractul de munca, recomandari sau orice alte documente ce pot demonstra cerintele specificate de catre Autoritatea Contractanta.

Totodata, avand in vedere prevederile publicate de ANAP: <https://anap.gov.ro/web/wp-content/uploads/2023/05/Cele-mai-frecvente-observatii-din-cadrul-avizelor-lucrari.pdf> conform carora, la pagina 13 si pagina 32, este specificat: „Completați documentele doveditoare pentru experiența specifică și cu mențiunea că ele pot fi emise de beneficiar/angajator. (a se vedea obs de la caietul de sarcini)”,

va rugam sa confirmati ca, atât pentru indeplinirea cerintei privind Expertii principali solicitati in caietul de sarcini , cat si pentru indeplinirea criteriilor de punctaj, se accepta si recomandari emise de angajator, precum si alte documente semnate de angajator care pot demonstra indeplinirea cerintelor specificate de catre Autoritatea Contractanta.

Raspuns 44: Se accepta **documente relevante si/sau recomandari** din partea beneficiarilor proiectelor.

Director General Regional,
ing. Ovidiu Mugurel Laicu



Director Directia Implementare Proiecte,
ing. Mihail Ciobotaru

Serviciul Achiziții,
Razvan Lemnaru

Intocmit,
ec. Anca Ungureanu