



COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.

CUI RO16054368; J40/552/15.01.2004;  
DIRECȚIA REGIONALĂ DRUMURI ȘI PODURI IAȘI  
DEPARTAMENT ACHIZITII  
IAȘI – Soseaua Nationala nr. 23, cod poștal 700 237;  
Tel. 0232/214430, 214431, Fax. 0232/214432, 267557; Email [drdpis@mail.dntis.ro](mailto:drdpis@mail.dntis.ro);



16. APR. 2019  
INTREBARE IESIRE 2/10607

## RASPUNS CONSOLIDAT CLARIFICARI

**Subiect:** Clarificari la documentatia de atribuire - “Furnizare mixtura asfaltica tip BA 16 si MAS 16 utilizată pentru lucrari de intretinere curenta a imbracamintei asfaltice a DN din administrarea D.R.D.P. Iasi, Lot 1-9”, anunt de participare nr. CN1010342 din 202.04.2019

Ca urmare a solicitarilor de clarificari postate in SEAP in data de 03.04.2019 si 15.04.2019 la sectiunea *Solicitari de clarificare/ Clarificare/ Comunicari*, de potentiali ofertanti, inregistrate la D.R.D.P. Iasi cu nr. 2/9050/04.04.2019, 2/9051/04.04.2019 si 2/10494/15.04.2019 facem urmatoarele clarificari:

### **Intrebare 1: Lot 1-SDN Bacau**

Analizand Anexa nr. 2 la Acordul cadru in care este prezentata LISTA CU SECTOARELE DE DRUM DIN ADMINISTRARE, nu am reusit sa identificam unde este situat Drumul National 12D prezentat ca fiind in districtul Comunei Ghimes. Va rugam sa clarificati.

**Raspuns 1:** Sectorul de drum DN 12D se afla in orasul Comanesti (Varianta trafic greu – paralel cu calea ferata) – km 0+000-0+500.

### **Intrebare 2: Lot 8-SDN Piatra Neamt**

Analizand Anexa nr. 2 la Acordul cadru in care este prezentata LISTA CU SECTOARELE DE DRUM DIN ADMINISTRARE, nu am reusit sa identificam unde este situat Drumul National 15E prezentat ca apartinand districtului Tg. Neamt. Analizand harta rutiera a Romaniei, Drumul National 15E se regaseste in judetul Mures de la intersectia cu DN16 pana la intrarea in Targu Mures.

**Raspuns 2:** In Anexa 2 la Acordul cadru - LISTA CU SECTOARELE DE DRUM DIN ADMINISTRARE – SDN Piatra Neamt, **in loc de DN 15E km 0+000-3+968 se va citi DN 15G km 0+000-3+968.**

### **Intrebare 3: REFERINȚĂ - CONTRACT SUBSECVENT DE FURNIZARE, clauza 6.**

„(1) Factura aferenta produselor furnizate *va fi achitata in termen de 60 de zile de la primirea acesteia de Achizitor (D.R.D.P. Iasi)*. Prezentarea cu date incomplete sau eronate, a facturilor spre decontare, fata de prevederile legale si ale prezentului contract subsecvent, face sa nu curga termenul de plata. Daca Achizitorul sesizeaza neregulile si solicita corectarea acestora (emitere factura in rosu si refacturare), un nou termen de plata va curge de la confirmarea de catre achizitor a noilor facturi prezentate, completate cu date corecte, potrivit legii si contractului.”

Vă solicitam înlocuirea termenului de plată de 60 de zile cu un termen de plată de 30 (treizeci) de zile, conform prevederilor art. 6, alin.1 din Legea 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, în care se menționează:

(1) Autoritățile contractante execută obligația de plată a sumelor de bani rezultând din contractele încheiate cu profesioniști cel târziu la:

- 30 de zile calendaristice de la data primirii facturii sau a oricărei altei cereri echivalente de plată;
- 30 de zile calendaristice de la data recepției bunurilor sau prestării serviciilor, dacă data primirii facturii ori a unei cereri echivalente de plată este incertă sau anterioară recepției bunurilor sau prestării serviciilor;
- 30 de zile calendaristice de la recepție sau verificare, dacă prin lege sau prin contract se stabilește o procedură de recepție ori de verificare pentru certificarea conformității mărfurilor sau serviciilor, iar

autoritatea contractantă a primit factura ori cererea echivalentă de plată la data recepției sau verificării ori anterior acestei date.

Menționăm că formularea art. 6 este inechitabilă și disproporționată și în raport cu obligația furnizorului, prevăzută la art. 13.3, respectiv aceea de a achita în termen de 30(treizeci) de zile eventualele daune-interese facturate de Achizitor.

În cazul refuzului modificării termenului de plată de la 60 (șaizeci) la 30 (treizeci) de zile, vă rugăm a ne preciza motivele obiective care determină acest refuz, sub rezerva ca această clauză să nu fie abuzivă, în sensul art. 12 din Legea 72/2013.

**Raspuns 3:** Nu suntem de acord cu reducerea termenului de plată la 30 zile de la facturare, având în vedere dispozițiile art. 5 și art. 7 din Legea 72/2013, precum și Decizia C.N.A.D.N.R. S.A. nr. 687/04.06.2013, art. 1, pct. I - "Termen legal de plata":...2. " ...rezulta ca fiind necesar, pentru toate contractele având ca sursa de finantare sume alocate prin legea bugetului de stat, un termen de plata de 60 zile."

#### **Intrebare 4: REFERINȚĂ - CONTRACT SUBSECVENT DE FURNIZARE,**

- **clauza 15.1, alin. (1)** „.....Termenul de livrare este de maxim 3 zile lucratoare de la data primirii comenzii de catre furnizor.”

- **clauza 19.1, alin. (1)** “Furnizorul are obligatia de a livra, pe cheltuiala sa, produsele, in cantitatile și la locurile de livrare indicate de Achizitor in comanda, respectand strict prevederile caietului de sarcini si termenul comercial convenit prin contract, respectiv maxim 3 (trei) zile de la primirea comenzii din partea achizitorului.”

Vă solicităm coroborarea conținutului celor două clauze pentru a preîntâmpina eventuale neînțelegeri.

#### **Raspuns 4:**

Clauza 15.1, alin. (1) se modifică și va avea următorul conținut:

- **clauza 15.1, alin. (1)** „.....Termenul de livrare este de maxim 3 zile de la emiterea comenzii de catre beneficiar”.

Clauza 19.1, alin. (1) se modifică și va avea următorul conținut:

- **clauza 19.1, alin. (1)** “Furnizorul are obligatia de a livra, pe cheltuiala sa, produsele, in cantitatile și la locurile de livrare indicate de Achizitor in comanda, respectand strict prevederile caietului de sarcini si termenul comercial convenit prin contract, respectiv maxim 3 (trei) zile de la emiterea comenzii de către beneficiar”.

#### **Clarificare din oficiu:**

In caietul de sarcini *Mixtura asfaltica tip MAS 16 utilizata pentru lucrarile de intretinere curenta a imbracamintei asfaltice a drumurilor nationale din administrarea D.R.D.P. Iasi, Lot 1-9*

#### **Cap. 6.2. Grafic de livrare**

**In loc de** - Livrarea mixturii se va face in maxim 3 zile de la data emiterii primei comenzi de catre beneficiar, in conformitate cu prevederile contractului subsecvent incheiat in baza Acordului Cadru.

#### **Se va citi**

Livrarea mixturii se va face in maxim 3 zile de la data emiterii comenzii de catre beneficiar, in conformitate cu prevederile contractului subsecvent incheiat in baza Acordului Cadru.

**Director General Regional,  
ing. Ovidiu Mugurel Laicu**



Director Adjunct Exploatare,  
ing. Vlad Cerceș

Serviciul Mentenanta si Plan,  
ing. Danut Minea

Departament Achizitii,  
Razvan Lemnaru

Compartiment Intocmire Documentatii,  
ec. Anca Ungureanu



Nesecret

AVIZ Nr. 4806/5618/1804/2019

În conformitate cu prevederile art.14 alin.(1) din OUG nr.98/2017 privind funcția de control ex-ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor cadru sectoriale și a contractelor de concesiuni de lucrări și concesiuni de servicii, cu modificările și completările ulterioare

Agencia Națională pentru Achiziții Publice emite,

AVIZ CONFORM NECONDIȚIONAT



Cu privire la solicitările de clarificări la documentația de atribuire nr. 1043321/15.03.2019, aferenta procedurii de atribuire a Acordului-cadru de furnizare „Mixtura asfaltică tip BA 16 și MAS 16 utilizată pentru lucrări de întreținere curentă a îmbracamintei asfaltice a DN din administrarea D.R.D.P. Iasi, Lot 1-9”, inițiată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. - DRDP IAȘI, răspunsul la solicitările de clarificări înregistrat cu nr. 2/10607/16.04.2019, întocmit de autoritatea contractantă, precum și punctul de vedere al verificatorilor DVDPA - Vaslui:

Având în vedere prevederile art.11 alin.(1) lit.c) din OUG nr.98/2017, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de răspuns al autorității contractante la solicitările de clarificări la documentația de atribuire aferentă contractului de furnizare mai susmenționat, verificatorul DEDA propune emiterea avizului conform necondiționat deoarece *nu afectează cerințele de calificare și selecție inițiale, în sensul extinderii nivelului acestora sau introducerea unor noi ce ar determina favorizarea sau restrângerea competiției, de la nivelul instrucțiunii pentru ofertant (fișa de date), respectiv nu modifică cerințele caietului de sarcini care să conducă către modificări substanțiale, conform prevederilor art.55 alin.(2) din HG nr.395/2016, cu modificările și completările ulterioare.*

Întocmit: Violeta ȘERBAN, Verificator DEDA, DGCE, ANAP 18.04.2019

Aprobat: Daniela BEJINARIU, Șef Serviciu, DEDA, DGCE, ANAP 18.04.2019