



COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
CUI RO16054368; J40/552/15.01.2004
DIRECTIA REGIONALA DRUMURI SI PODURI IASI - DEPARTAMENT ACHIZITII
IASI - Soseaua Nationala nr.23, cod postal 700237;
Tel. 0232/214430, 214431, Fax. 0232/214432, 267557; Email drdpis@mail.dntis.ro;



D.R.D.P. Iasi
26. APR. 2020
INTRARE 3/4889
IESIRE

RASPUNS CONSOLIDAT CLARIFICARI

Subiect: Clarificari la documentatia de atribuire pentru Acord cadru - Intretinere curenta pe timp de iarna Anul I – Anul IV a drumurilor nationale din administrarea DRDP Iasi – Lot 1-9, Anunt de participare CN1020201/02.04.2020

Ca urmare a solicitarilor de clarificari publicate in SEAP in datele de 13.04.2020, 15.04.2020, 16.04.2020, 21.04.2020, 23.04.2020 la sectiunea Solicitari de clarificare/Intrebări/Comunicari ale unor potentiali ofertanti, inregistrate la D.R.D.P. Iasi cu nr. 2/7409/14.04.2020, nr. 2/7487/15.04.2020, nr. 2/7549/15.04.2020, nr. 2/7552/15.04.2020, nr. 2/7720/22.04.2020, nr. 2/7714/22.04.2020, nr. 2/7716/22.04.2020, nr. 2/7717/22.04.2020, nr. 2/7718/22.04.2020, nr. 2/7719/22.04.2020, nr. 2/7749/23.04.2020, nr. 2/7814/24.04.2020 si a raspunsurilor nr. 3/7445/23.04.2020 al Departamentului Juridic si nr. 3/7806/23.04.2020, nr. 3/7811/23.04.2020, nr. 3/7805/23.04.2020, nr. 3/7808/23.04.2020, nr. 3/7809/23.04.2020, nr. 3/7810/23.04.2020, nr. 3/7807/23.04.2020, nr. 3/7838/24.04.2020 ale Serviciului Mentenanta si Plan facem urmatoarele clarificari:

Intrebare 1: << Va rugam sa specificati daca un ofertant/o asociere poate folosi aceleasi autoutilaje/utilaje pentru a participa la mai multe loturi. >>

Raspuns 1: Autoutilajele/utilajele trebuie sa fie distincte/diferite pentru fiecare lot in parte.

Intrebare 2: << In documentatie nu este specificat ca prestatorul va plati o taxa de chirie/cazare pentru bazele in care este obligat sa trimita utilajele si personalul. Va rugam sa confirmati ca nu se va plati nici o taxa catre autoritatea contractanta, avand in vedere ca serviciile prestate sunt in beneficiul acesteia si ca practic aceasta, cu aceiasi bani, plateste prestatorul care la randul sau plateste autoritatea contractanta. Fiind practic o spalare de bani de la bugetul de stat la bugetul beneficiarului>>

Raspuns 2: La solicitarea prestatorului, beneficiarul poate inchiria contra cost spatii necesare pentru desfasurarea activitatilor cuprinse in caietul de sarcini, conform tarifelor de inchiriere aprobate prin Hotararea C.A. al C.N.A.D.N.R. S.A.(actuala C.N.A.I.R.S.A.).

Intrebare 3: << Daca totusi beneficiarul considera ca aceasta taxa de chirie/cazare trebuie platita de catre prestator, va rugam sa indicati care este valoarea acesteia pe ora de asteptare. Orele de stationare pentru utilaje fiind practic singurul loc in care se poate cota aceasta chirie, deoarece doar atunci utilajele sunt prezente in incinta bazelor. Acest tarif este extrem de important de stiut pentru toti candidatii, in asa fel in cat acestia sa poata cota corect si transparent preturile solicitate.>>

Raspuns 3: La data prezentei tarifele de inchiriere aprobate prin Hotararea C.A. al C.N.A.D.N.R. S.A.(actuala C.N.A.I.R.S.A.) sunt urmatoarele:

Tarif cladiri rural = 1,81 euro/mp/luna;

Tarif cladiri urban = 2,66 euro/mp/luna.

Intrebare 4: << Va rugam sa specificati unde se vor cota operatiunile de montare, demontare si transport panouri parazapezi, asa cum este indicat in caietul de sarcini. Sau specificati clar ca acestea nu cad in sarcina prestatorului in cazul de fata.>>

Raspuns 4: Operatiunea de montare, demontare si transport panouri parazapezi nu cade in sarcina prestatorului.

Intrebare 5: << Va rugam sa confirmati ca pretul contractului, pretul care va fi trecut in formularul de oferta, se refera la cantitatile maxime ale acordului cadru. Aceasta indicatie nu este data nicaieri in documentatia de atribuire.>>

Raspuns 5: Pretul care se va specifica in Formularul de oferta se refera la cantitatile maxime ale acordului cadru. Evaluarea ofertelor se va realiza prin compararea valorii propunerilor financiare determinate prin inmultirea pretului unitar cu cantitatea maxima a acordului-cadru, prin raportare la valoarea maxima a acordului cadru.

Intrebare 6: << Avand in vedere ca in anuntul de participare, la sectiunea „ II.2.5) Criterii de atribuire”, pentru „factor evaluare: Media vechimii utilajelor”, ati specificat ca „prin utilaje se inteleg utilajele folosite in activitatea mecanizata de deszapezire a drumurilor, conform anexei 2A max a Caietului de sarcini, pentru fiecare lot in parte” si faptul ca in Anexa 2A max, la care faceti referire, la punctul 3, regasim „ATB + lama + RSP (4x4, 6x4 sau 8x4)”, va rugam sa clarificati daca pentru vechimea lamei si mai ales a RSP, care este un utilaj propriu-zis cu aport major in raspandirea materialului antiderapant si implicit in activitatea de deszapezire, chiar daca nu este autopurtat, se acorda punctaje separate ce concura la punctajul total cu privire la Media vechimii utilajelor, ce constituie factor de evaluare.>>

Raspuns 6: Pentru vechimea lamei si a RSP nu se vor acorda punctaje separate. Se va respecta cerinta din Fisa de date a achizitiei de la cap. II.2.5 Criterii de atribuire, ca factor de evaluare media vechimii utilajelor.

Pentru evaluarea vechimii utilajelor se va lua in considerare, conform cerintei din Fisa de date, anul fabricatiei acestora ce va fi demonstrat de catre ofertanti prin depunerea de documente relevante pentru fiecare utilaj prezentat (certificat de inmatriculare si/sau cartea de identitate a utilajului si/sau alte documente edificatoare), in vederea acordarii punctajului.

Intrebare 7: << In caietul de sarcini la art.4.2.3 este prevazut ca ”in perioadele de timp, in care conditiile meteo-rutiere sunt favorabile, atat personalul deservent cat si mijloacele de mecanizare vor ramane la dispozitia beneficiarului.”

Intrebare: Este obligatoriu ca personalul ce deserveste mijloacele de mecanizare, pentru perioada in care autoutilajele stationeaza in Bazele de Deszapezire sa fie prezent in permanenta in baza de deszapezire respectiva? Va rugam sa analizati intrebarea de mai sus avand in vedere urmatoarele:

- uneori conditiile de cazare precare din locatiile dumneavoastra nu permit ca personalul deservent sa locuiasca (nu exista o baie, alimentare cu apa, gaz, etc) iar noi ca si prestatori fiind nevoiti sa asiguram o cazare alternativa (pensiune, hotel, angajare personal din zona);

- locatiile unde stationeaza mijloacele de mecanizare nu sunt in acelasi loc cu spatiile de cazare;

- prin exprimarea “la dispozitia beneficiarului” intelegem ca prestatorul sa raspunda in timp util (sa fie la dispozitia beneficiarului la ora stabilita pentru iesirea pe traseu), nefiind obligat sa stea in permanenta in bazele de deszapezire.>>

Raspuns 7: Conform prevederilor Caietelor de sarcini, art. 4.2.2 „*Tariful de stationare nu se va achita in situatiile si pe durata in care autoutilajele in cauza nu sunt disponibile pentru interventie (sunt defecte sau lipsa carburant sau deserventi care nu sunt la dispozitia beneficiarului).*”

Drept urmare, se vor respecta prevederile Caietelor de sarcini.

Intrebare 8: << REFERINTA - Model Contract subsecvent de servicii - Art. 12.2. (1) Beneficiarul isi rezerva dreptul de a modifica unilateral perioada de prestare a serviciilor care fac obiectul prezentului contract subsecvent in functie de asigurarea financiara si de conditiile meteo. Notificarea va fi facuta cunoscuta Prestatorului cu cel putin 48 de ore inainte de aplicare.

(2) Beneficiarul poate modifica perioada de inchiriere, numarul de fondurile repartizate sau de aparitia unor circumstante care nu au putut fi prevazute la data incheierii contractului subsecvent.

(3) Pentru situatii neprevazute, autoutilajele inchiriate pot fi dirijate catre alte Sectii de Drumuri Nationale/Sectii de Intretinere Autostrazi, dupa caz, sau Directii Regionale de Drumuri si Poduri, daca conditiile o impun (prin act scris) cu aprobarea Directorului Regional, respectandu-se tarifele ofertate din Anexa 2C la Caietul de sarcini, document al prezentului contract subsecvent.

Solicitarea nr.1. Consideram ca formularea acestui articol este abuziva. Propunem eliminarea sau reformularea acestui articol in sensul introducerii unei compensatii financiare in cuantum de 10% din contravaloarea activitatilor neefectuate ca urmare a rezilierii.

La alin. 3. propunem:

- Fie eliminarea aceluasi tarif din Anexa 2C in cazul dirijarii utilajelor catre alte Sectii de Drumuri Nationale/ Sectii de Intretinere Autostrazi, dupa caz, sau Directii Regionale de Drumuri si Poduri;

- Fie completarea cu un alt aliniat in care sa se precizeze:

(4) Autoutilajele inchiriate se vor putea deplasa la alte Sectii de Drumuri Nationale/Sectii de Intretinere Autostrazi, sau Directii Regionale de Drumuri si Poduri, tarifele fiind negociate in functie de distanta pentru care trebuie asigurata mentenanta precum si costurile aferente asigurarii personalului deservent din judetul Iasi la locatiile de pe raza altor Sectii de Drumuri/Directii Regionale de Drumuri.>>

Raspuns 8: Nu suntem de acord cu modificarea solicitata. Art. 12.2 din modelul de contract se refera la modificari generate de situatii intervenite independent de vointa autoritatii contractante, pentru care nu poate fi retinuta culpa acesteia. Drept urmare nu exista temei pentru care aceasta ar datora o compensatie financiara prestatorului.

In ceea ce priveste modificarea alin. (3) al aceluasi articol, nu suntem de acord cu cele solicitate, dat fiind ca dupa cum este insasi mentionat in textul alineatului tariful este cel oferat de prestator, iar la fundamentarea pretului oferat, prestatorul trebuie sa aiba in vedere toate elementele componente ale acestuia.

De asemenea, potrivit art. 5.4 din modelul de contract, se specifica faptul ca preturile ramân neschimbate pe intreaga perioada de derulare a contractului, iar la art. 5.3.1. se specifica faptul ca platile datorate Prestatorului sunt cele declarate in propunerea financiara a acestuia, astfel ca o atare modificare conform solicitarii, ar contraveni insasi propunerii financiare initial depuse o data cu oferta.

Intrebare 9: << REFERINTA - Model Contract subsecvent de servicii - Art. 13.1. (1)In cazul in care Prestatorul nu isi indeplineste obligatiile asumate prin prezentul contract subsecvent, le indeplineste cu intarziere sau le indeplineste necorespunzator, Beneficiarul este indreptatit fara necesitatea vreunei notificari si fara a exclude alte cai de sanctiune din contractul subsecvent, sa pretinda penalitati de 0,05% din pretul contractului subsecvent, pentru fiecare zi de intarziere, pana la indeplinirea integrala a obligatiilor.

(2) In cazul in care Prestatorul nu respecta datele de intrare in bazele de dezapezire, in punctele de sprijin, precum si eventualele dislocari care sunt impuse de Beneficiar, acesta din urma este indreptatit, fara necesitatea vreunei notificari si fara a exclude alte cai de sanctiune din contractul subsecvent, sa pretinda Prestatorului penalitati de 0,05% din valoarea contractului subsecvent, pentru fiecare zi de intarziere, pana la indeplinirea integrala a obligatiilor.

Solicitarea nr.2. Consideram ca formularea acestui articol creeaza premisele unui tratament discriminatoriu si inechitabil fata de potentialii ofertanti din cadrul procedurii, astfel restrictionându-se accesul la aceasta procedura, motiv pentru care va solicitam reformularea astfel incat cuantumul penalitatilor sa se raporteze la "contravaloarea prestatiilor neefectuate sau efectuate necorespunzator".>>

Raspuns 9: Nu suntem de acord cu modificarea solicitata. Sanctiunile prevazute la art. 13.1. au caracterul unor clauze penale, stabilite in sarcina prestatorului in caz de neindeplinire culpabila a obligatiilor mentionate in cuprinsul acestor articole.

Astfel, pentru nerespectarea datelor de intrare in bazele de dezapezire, in punctele de sprijin sau a dislocarilor dispuse de Beneficiar, penalitatile se vor calcula din valoarea contractului subsecvent, in acest caz fiind avuta in vedere importanta asigurarii existentei utilajelor in aceste locatii, dat fiind faptul ca subscrisa este autoritate publica de interes national, iar obiectul contractului este intretinerea curenta pe timp de iarna, iar siguranta participantilor la trafic primeaza. Astfel ca penalitatea prevazuta este direct proportionala cu importanta obligatiei ce trebuie indeplinita.

Pentru toate celelalte situatii de neindeplinire a obligatiilor contractuale, penalitatile vor fi calculate raportat la valoarea obligatiilor neindeplinite, altfel cum este specificat in mod clar in textul art. 13.1.(1).

Intrebare 10: << REFERINTA - Model Contract subsecvent de servicii - Art. 13.2. In cazul in care Beneficiarul, din culpa sa, nu onoreaza facturile in termenul prevazut la art. 6.1, Prestatorul are dreptul de a calcula dobanda penalizatoare asupra sumelor datorate, ce va fi stabilita la nivelul ratei de referinta a dobânzii de politica monetara comunicata de BNR, din prima zi a semestrului in care s-a emis factura, plus 8 puncte procentuale, pentru fiecare zi de intarziere, de la data scadenta a sumelor restante, pana la indeplinirea efectiva a obligatiilor.

Solicitarea nr. 3. In vederea respectarii principiului proportionalitatii clauzelor contractuale, propunem corelarea cuantumului dobandii penalizatoare ce poate fi calculata de Beneficiar (0,05% din valoarea contractului subsecvent, pentru fiecare zi de intarziere) cu cea a contravalorii penalitatilor pe care le poate incasa Prestatorul (dobanda penalizatoare asupra sumelor datorate, ce va fi stabilita la nivelul ratei de referinta a dobânzii de politica monetara comunicata de BNR, din prima zi a semestrului in care s-a emis factura, plus 8 puncte procentuale, pentru fiecare zi de intarziere).

Propunem urmatoarea formulare: „In cazul in care Beneficiarul, din culpa sa, nu onoreaza facturile in termenul prevazut la art. 6.1, Prestatorul are dreptul de a calcula dobanda penalizatoare asupra sumelor datorate ce va fi stabilita la 0,05% pentru fiecare zi de intarziere, de la data scadenta a sumelor restante, pana la indeplinirea efectiva a obligatiilor.”>>

Raspuns 10: Nu suntem de acord cu solicitarea de modificare a art. 13.2. din modelul de contract. Penalitatile prevazute la art. 13.2. au fost stabilite conform Legii nr. 72/28.03.2013 privind masurile pentru combaterea intârzierii in executarea obligatiilor de plata a unor sume de bani rezultând din contracte incheiate intre profesionisti si intre acestia si autoritati contractante si conform art. 3 din Ordonanta nr. 13/24.08.2011, subscrisa fiind autoritate contractanta in sensul legii.

Intrebare 11: << REFERINTA - Model Contract subsecvent de servicii – Art.13.8. (1) Beneficiarul isi rezerva dreptul de a denunta unilateral contractul subsecvent de servicii, in cel mult 15 zile de la aparitia unor circumstante care nu au putut fi prevazute la data incheierii contractului subsecvent si care conduc la modificarea clauzelor contractuale in asa masura incat indeplinirea contractului subsecvent respectiv ar fi contrara interesului public.

(2) Beneficiarul are dreptul de a denunta unilateral prezentul contract subsecvent si in situatia in care repartizarea resurselor financiare a fost modificata.

(3) In cazurile prevazute la alin. (1) si (2) Prestatorul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzatoare pentru partea din contractul subsecvent indeplinita pâna la data denuntarii unilaterale a contractului subsecvent.

Solicitarea nr. 4. Propunem reformularea alin. (3) in sensul introducerii unei compensatii financiare in cuantum de 10% din contravaloarea activitatilor neefectuate ca urmare a rezilierii.

Apreciem ca formularea actuala este nerezonabila si disproportionata in raport cu drepturile si obligatiile Prestatorului care are dreptul de a pretinde numai plata corespunzatoare pentru partea din contract indeplinita pana la data denuntarii unilaterale a contractului, fara a putea solicita daune interese.

Alocarea financiara a bugetului achizitiei este atributul exclusiv al autoritatii contractante. Potrivit art. 12, alin. 4 din H.G. 395/2016 „Dupa aprobarea bugetului propriu, autoritatea contractanta are obligatia de a-si actualiza programul anual al achizitiilor publice in functie de fondurile aprobate.”

In cazul in care nu veti fi de acord cu eliminarea precizata, propunem completarea articolului cu mentiunea ca „prestatorul poate solicita beneficiarului daune interese reprezentand contravaloarea pierderilor suferite ca urmare a rezilierii unilaterale a contractului”. Apreciem ca, in baza principiul asumarii raspunderii, reglementat de art. 2 alin. 2 din Legea 98/2016, prestatorul poate fi indreptatit sa solicite acoperirea unor eventuale pierderi generate de rezilierea unilaterala a contractului.>>

Raspuns 11: Nu suntem de acord cu solicitarea de modificarea art. 13.8. din modelul de contract subsecvent de servicii, in sensul introducerii unei compensatii financiare in cuantum de 10% din contravaloarea activitatilor neefectuate ca urmare a denuntarii contractului. Art.13.8 din modelul de contract se refera la situatii de denuntare unilaterala a contractului de servicii, situatii intervenite independent de vointa autoritatii contractante, pentru care nu poate fi retinuta culpa acesteia. Drept urmare nu exista temei pentru care aceasta ar datora o compensatie financiara prestatorului.

Intrebare 12: << REFERINTA - CAIET DE SARCINI – punctul 4.2.1. „Tarif actionare = tariful care se aplica pentru timpul din programul de lucru in care mijloacele de mecanizare functioneaza din momentul emiterii ordinului/dispozitiei date de reprezentantii SIA/SDN si inregistrarea autoutilajului in registrul de intrare/iesire de la baza de deszapezire, coroborat cu orele active din fisa GPS a autoutilajului”

Solicitarea nr. 5. Propunem urmatoarea completare a definitiei tarifului de actionare astfel: Tarif actionare = tariful care se aplica pentru timpul din programul de lucru in care mijloacele de mecanizare functioneaza din momentul emiterii ordinului/dispozitiei date de reprezentantii SIA/SDN si inregistrarea autoutilajului in registrul de intrare/iesire de la baza de deszapezire, coroborat cu orele active din fisa GPS a autoutilajului sau stationeaza pe traseu din dispozitia beneficiarului cu motor pornit (tarifele de actionare vor cuprinde toate cheltuielile care se efectueaza cu autoutilajul cand acesta lucreaza efectiv).>>

Raspuns 12: Nu suntem de acord cu modificarea solicitata. Se vor respecta prevederile din Caietele de sarcini.

Intrebare 13: << REFERINTA – CAIET DE SARCINI – punctul 4.2.6. „Pentru autoutilajele inchiriate la cerere se va deconta actionarea/stationarea (dupa caz)”.

Solicitarea nr.6. Propunem ca pentru autoutilajele inchiriate la cerere sa se precizeze in mod clar ca se va deconta atat actionarea cat si stationarea (imobilizarea).>>

Raspuns 13: Nu suntem de acord cu modificarea solicitata. Se vor respecta prevederile din Caietele de sarcini.

Intrebare 14: << REFERINTA – CAIET DE SARCINI – punctul 5.1.9. „Pentru situatii neprevazute, autoutilajele inchiriate pot fi dirijate/dislocate catre alte Baze de deszapezire din alte S.I.A/S.D.N, dupa caz, sau Directii Regionale de Drumuri si Poduri daca conditiile o impun (prin act scris) cu aprobarea Directorului Regional.

In cazul unor dislocari de autoutilaje intre doua DRDP-uri sa fie respectate tarifele ofertate din Anexa 2C, iar in cazul dirijarii unor autoutilaje catre Sectiile adiacente in cadrul aceluiasi D.R.D.P sa fie pastrate tarifele unitare din contractele subsecvente ale fiecarei Sectii.”

Solicitarea nr.7. Propunem completarea astfel: (2) Autoutilajele inchiriate se vor putea deplasa la alte Sectii de Drumuri Nationale/Sectii de Intretinere Autostrazi, sau Directii Regionale de Drumuri si Poduri, tarifele fiind negociate in functie de distanta pentru care trebuie asigurata mentenanta si costurile aferente asigurarii personalului deservent din judetul Iasi la locatiile de pe raza altor Sectii de Drumuri/Directii Regionale de Drumuri.>>

Raspuns 14: Nu suntem de acord cu modificarea solicitata. Se vor respecta prevederile din Caietele de sarcini.

Intrebare 15: << Va rugam sa fiti de acord ca utilajul tip Unimog sa fie inlocuit cu ATB echipat conform Caietului de sarcini pentru Unimog.>>

Raspuns 15: Nu suntem de acord cu modificarea solicitata. Se vor respecta prevederile din Caietele de sarcini.

Intrebare 16: << Un ofertant poate participa la doua sau mai multe loturi cu aceleasi autoutilaje/echipamente in vederea indeplinirii capacitatii tehnice prevazute in documentatia de atribuire?

Va rugam sa luati in considerare la raspunsul dumneavoastra urmatoarele:

- Un ofertant care a participat la doua sau mai multe loturi cu aceleasi autoutilaje/echipamente, poate fi declarat castigator pe loturile licate, existand posibilitatea reala ca dupa semnarea acordului – cadru si a contractului subsecvent sa nu poata indeplini cerintele autoritatii contractuale , neavand capacitatea tehnica necesara, acest lucru ar determina rezilierea contractului si o noua procedura de licitatie , moment la care unii dintre ofertantii/participantii initiali au semnat contracte pentru servicii de intretinere curenta pe timp de iarna in alte zone ale tarii, caz in care autoritatea contractanta ar ramane fara furnizor de servicii.

- Consideram ca pe fiecare lot in parte, sa fie autoutilaje/echipamente diferite, urmand ca ceilalti ofertanti sa participe la celelalte loturi unde nu a fost desemnat un castigator.>>

Raspuns 16: Autoutilajele/utilajele trebuie sa fie distincte/diferite pentru fiecare lot in parte.

Intrebare 17: << In caietul de sarcini la pct. 6.6 – Confirmarea si receptia prestatiilor , la documentele care se intocmesc de prestator, a fost adaugat si “Jurnalul de activitate zilnica (Formularul 2 anexa la caietul de sarcini)”.

Solicitam eliminarea Formularului 2 din caietele de sarcini (art. 6.6) si din modelul de contract subsecvent (art 6.2) si din celelalte prevederi unde se regaseste ca si DOCUMENTE CARE SE INTOCMESC DE PRSTATOR, deoarece:

- Consideram ca intocmirea acestui formular trebuie sa fie in sarcina achizitorului, avand in vedere ca in cuprinsul lui se mentioneaza consumul de materiale folosite, gestionarea stocului de materiale antiderapante fiind in sarcina achizitorului, conform prevederilor contractuale;

- Informatiile solicitate in Formularul 2 se regasesc deja in cuprinsul fiselor GPS zilnice (utilaje folosite);>>

Raspuns 17: Se va elimina Formularul 2 “Jurnalul de activitate a districtului” din Caietele de sarcini pentru toate loturile (art.6.6) si din modelul de contract subsecvent, cat si din celelalte prevederi unde se regaseste.

Intrebare 18: << In caietul de sarcini, la capitolul 4, “resurse tehnice necesare indeplinirii prestatiilor”, la dotarile utilajelor multifunctionale si ale ATB-urilor + lama + RSP, specificati ca acestea sa fie echipate cu “instalatii de preumectare si posibilitatea folosirii pentru raspandirea de solutie de CaCl2/produs ecologic – rampe distribuitoare de duze”.

Intrebare nr 1:

Cum se face dovada dotarii raspanditorului cu instalatii de preumectare si posibilitatea folosirii pentru raspandirea de solutie de CaCl2/produs ecologic – rampe distribuitoare de duze:

- Se va face la controlul din baza de deszapezire a autoutilajelor ?

- Cu act justificativ, prin factura de achizitie?

- Declaratie pe proprie raspundere?>>

Raspuns 18: Dovada dotarii raspanditorului cu instalatii de preumectare si posibilitatea folosirii pentru raspandirea de solutie de CaCl2 /produs ecologic- rampe distribuitoare cu duze se va face cu act justificativ, prin factura de achizitie si/sau orice alte documente din care sa reiasa specificatiile tehnice ale utilajului in care sa fie mentionata existenta instalatiei de preumectare si rampe distribuitoare cu duze.

Intrebare 19: << Avand in vedere prevederile din cuprinsul Fisei de date a achizitiei va rugam sa clarificati urmatoarele aspecte :

- Care sunt “utilajele” care vor fi luate in considerare la calculul factorului de evaluare “media vechimii utilajelor”: toate utilajele mentionate in Anexa 2A - Maxim sau doar utilajele cu caracter “permanent”, fara a fi luate in considerare si utilajele “la cerere”

Având in vedere faptul ca utilajele “la cerere” au o contributie redusa la activitatea de intretinere curenta pe timp de iarna, nefiind solicitate decât ocazional, va solicitam sa aveti in vedere calculul factorului de evaluare “media vechimii utilajelor” luând in considerare doar utilajele cu caracter permanent>>

Raspuns 19: Utilajele care vor fi luate in calculul factorului de evaluare “media vechimii utilajelor” sunt in conformitate cu cerintele Fisei de date a achizitiei, cap.II.2.5 Criterii de atribuire, Algoritm de calcul: (...) “Prin utilaje se inteleg utilajele folosite in activitatea mecanizata de deszapezire a drumurilor, conform anexei 2A maxim a Caietului de sarcini, pentru fiecare lot in parte.”

Intrebare 20: << Avand in vedere prevederile din cuprinsul Fisei de date a achizitiei va rugam sa clarificati urmatoarele aspecte :

-Modalitatea in care se va stabili / prezenta “media vechimii utilajelor”: in format tabelar? Sub alta forma?>>

Raspuns 20: Modalitatea prin care se va stabili media vechimii utilajelor este prezentata in Fisei de date a achizitiei cap.II.2.5 Criterii de atribuire, Algoritm de calcul.

In ceea ce priveste modalitatea in care se va prezenta media vechimii utilajelor, aceasta se poate prezenta si in format tabelar.

Intrebare 21: << Avand in vedere prevederile din cuprinsul Fisei de date a achizitiei va rugam sa clarificati urmatoarele aspecte :

-Cum se va face calculul punctajului in cazul in care aceasta medie a vechimii utilajelor are o valoare intermediara intre 0-5 ani respectiv 6-10 ani, sa presupunem de 4 ani sau de 7 ani?>>

Raspuns 21: In conformitate cu cerintele Fisei de date a achizitiei cap.II.2.5 Criterii de atribuire, Algoritm de calcul: "Pentru media vechimii utilajelor cuprinsa intre 0-5 ani se va acorda punctaj maxim, respective 10 puncte. Pentru media vechimii utilajelor cuprinsa intre 6-10 ani, se vor acorda 5 puncte. Ofertele cu o medie a vechimii utilajelor mai mare de 10 ani sunt conforme, dar nu se punteaza (se acorda 0 puncte)."

In concluzie, in cazul in care media vechimii utilajelor este de 4 ani se va acorda punctajul maxim de 10 puncte, iar in cazul in care media vechimii utilajelor este de 7 ani se va acorda punctajul de 5 puncte.



Director General Regional,

ing. Danut Mirela

Director Adjunct Exploatare,
ing. Catalin Gelu Soroceanu

Sef Serviciu Mentenanta si Plan,
ing. Danut Mirela

Sef Departament Achizitii,
Razvan Lemnaru

Intocmit,

